

Pintura //

Los monumentos de Semana Santa. Arquitectura efímera en el departamento de los Pirineos Orientales (Francia): sistemas de presentación y conservación preventiva. Los casos de Planès, Calmeilles y Latour-de-Carol

El departamento francés de los Pirineos Orientales, el histórico Rosellón, atesora un conjunto extraordinario de monumentos de Semana Santa o de Jueves Santo, manifestación plástica representativa de la llamada arquitectura efímera.

El presente artículo recoge, a través de tres ejemplos procedentes de las iglesias de Planès, Calmeilles y Latour-de-Carol, las características tipológicas y estructurales de los monumentos conservados, y las diferentes soluciones aportadas por los conservadores-restauradores en los sistemas de presentación y exhibición, condicionados por los materiales con los cuales están fabricados los monumentos y también por los espacios que los acogen.

Voravit Roonthiva. Máster en Dirección de proyectos de conservación-restauración por la Universidad de Barcelona y diplomado en Conservación y Restauración de Escultura por la ESCRBC. voravit@conservadors-restauradors.com

Palabras Clave: monumento de Jueves Santo, arquitectura efímera, conservación preventiva, estructuras auxiliares de soporte, exposición, el Rosellón.

Fecha de recepción: 17-10-2016 > **Fecha de aceptación:** 20-10-2016

INTRODUCCIÓN¹

Los monumentos de Jueves Santo o de Semana Santa, también llamados “casa de reserva”, son el resultado plástico de una liturgia religiosa muy popular y arraigada en el mediterráneo occidental hasta la mitad del siglo XX.

Arrinconados y olvidados durante muchos años, el *Centre de conservation et restauration du patrimoine* (CCRP), institución dependiente del *Conséil General de Prénées-Orientales*, puso en marcha a partir del 2002 un ambicioso y vasto proyecto, denominado *Plant-Object 66*, de recuperación de los conjuntos aún conservados, procedentes en mayor parte de iglesias rurales y ermitas, y que, en su mayoría, se encontraban en un estado de conservación lamentable, con peligro de pérdida material irreversible. **1** y **2** [pág. 29]

El proyecto en el cual se enmarca, todavía en curso, está siendo complejo y exhaustivo, dado que abarca a todos y cada uno de los bienes culturales que custodian las iglesias. Tiene como objetivo inventariar, catalogar, recuperar, proteger y difundir el patrimonio material del territorio.

A día de hoy el resultado de este trabajo ha determinado que en la Cataluña del Norte se conservan unos 40 monumentos



Monumento de Espira-de-Conflet. Sargas libres en disposición de arco de triunfo. Este ejemplo se encuentra expuesto permanentemente en una capilla lateral de la iglesia y es uno de los ejemplos más antiguos del departamento, de mediados del siglo XVIII (Fotografía: V. Roonthiva).

de Jueves Santo, de los cuales tan sólo dos conjuntos se han conservado completos.

Cabe decir que, con motivo de la muestra *Il gran teatro dei Cartelami* que tuvo lugar en el Palazzo Ducale de Genova (Ita-

¹ Este artículo ha sido traducido del original en catalán por María Massa Domingo, alumna de cuarto curso de la especialidad de Conservación y Restauración de Pintura de la ESCRBC.

lia), en 2013, los monumentos del departamento que fueron cedidos en préstamo fueron declarados *Monument Historique*, la máxima distinción y protección otorgada a cualquier obra patrimonial en el Estado francés.

Posteriormente, en el verano de 2016 y hasta la primavera de 2017, el CCRP decidió exponer una selección de monumentos restaurados, con la doble finalidad de dar a conocer la labor de la institución y, a su vez, divulgar este patrimonio desconocido. Esta muestra ha permitido al público y a los estudiosos contemplar conjuntos que no salían a la luz desde que la liturgia que los generó desapareció.

DEFINICIÓN

El monumento de Jueves Santo se define como un conjunto, más o menos complejo, de medio o gran formato, constituido por una o varias telas, así como por otros elementos decorativos que lo complementan y enriquecen. Este conjunto se instalaba sólo en Semana Santa, y se disponía en una de las capillas secundarias o en el altar mayor de los templos. Por tanto, la “casa de reserva” era un escenario teatral que se montaba dentro de las iglesias, que creaba un espacio ficticio y temporal con una finalidad sagrada, litúrgica y simbólica.

3 [pág. 30]

FUNCIÓN DEL MONUMENTO

El monumento, como espacio que acogía el sepulcro de Cristo, era el elemento principal en torno al cual giraban los actos de la Semana Santa, el momento más importante del calendario litúrgico cristiano.

Así, el tabernáculo o sagrario, que se situaba en una posición privilegiada del montaje, en lo alto de unos peldaños de madera, acogía el Santísimo Sacramento que se consagraba el Jueves Santo, y que previamente había sido llevado en procesión.

Al día siguiente –Viernes Santo–, la hostia consagrada se transfería al altar mayor y, seguidamente, un crucifijo se depositaba sobre los peldaños.

Cuando acababan las celebraciones, el monumento se desmontaba totalmente, y las imágenes y retablos de la iglesia que habían sido guardados o tapados durante la Semana Santa, se restituían.

Al tratarse de una escenografía teatral, se empleaban arquitecturas y perspectivas fingidas, con elementos de tramoya, que frecuentemente iban acompañadas de escenas narrativas del ciclo de la Pasión de Cristo, las cuales tenían que acentuar todavía más el dramatismo de la liturgia y la emotividad del momento. 4 y 5 [pág. 31]

ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CRONOLOGÍA DE USO

Esta celebración fue un fenómeno que proliferó en los territorios del mediterráneo occidental (Liguria –donde se los denomina *cartelami*–, Córcega –*sepolcru*–, Cerdeña, el Rosellón, Islas Baleares, y en la llamada Cataluña Vieja), pero también estuvo presente en otros lugares del Norte de la península Ibérica (Norte de Aragón, País Vasco y Navarra).

Es probable que el origen del monumento derive de las celebraciones paralitúrgicas medievales, y el primer documento referido a esta tradición está fechado a mediados del siglo XVI.

A raíz del Concilio de Trento (1545-1563), los siglos del Barroco fueron los momentos de esplendor de esta manifestación religiosa y plástica, que perduró hasta la década de

1960, cuando fue suprimida por el Concilio Vaticano II. Este hecho comportó la rápida desaparición de esta liturgia en casi todos los territorios donde se practicaba, por otro lado muy arraigada y, como consecuencia lógica e inmediata, los monumentos acabaron tirados o simplemente, abandonados a su suerte.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y TIPOLÓGICAS DEL MONUMENTO DE SEMANA SANTA EN EL ROSELLÓN

Excepto en las catedrales o en los templos más importantes, donde se encargaban monumentos ambiciosos a los mejores artífices del momento (escultores, pintores, doradores...), las parroquias más modestas se tenían que conformar con los artesanos que tenían más cerca, mucho más económicos, que fabricaban los monumentos lo mejor que podían, con materiales y técnicas más bien pobres, proporcionando a los clientes, eso sí, obras efectistas de gran colorido y monumentalidad, pero caracterizadas por presentar un estilo pictórico popular y, en algunos casos, naïf. Este aspecto a menudo complica la datación de los conjuntos, pero se estima que la mayor parte de los conservados en el departamento corresponden al siglo XVIII y principios del XIX.

La tela era el material habitual para fabricar las “casas de reserva”, y era la tela de tipo sarga la más utilizada, ya que ofrecía una buena resistencia a la manipulación, y también la posibilidad de construir obras de medidas considerables. Una gran parte de los monumentos conservados en la Cataluña del Norte presenta la característica de estar formada por telas sin bastidor. ¿Podríamos asegurar que las telas libres constituían una tipología frecuente? No lo sabemos con certeza; la falta de documentación no ayuda a aclararlo, pero hay que pensar que el hecho de no presentar estructuras rígidas ha sido precisamente el factor determinante que ha favorecido la conservación de esta tipología de monumento, pues era más fácil enrollarlas para su almacenamiento, ocupando así poco espacio, y facilitando su preservación, incluso cuando ya dejaron de ser útiles.

La técnica pictórica más habitual, con o sin capa de preparación, era el temple o la pintura al óleo –o combinando las dos técnicas a la vez–, y las telas podían estar pintadas por una o por ambas caras.

Tipológicamente y a grandes rasgos, en el Rosellón encontramos tres tipos de monumentos según el sistema estructural con el que fueron concebidos, independientemente del número de telas que los conformaban:

- **Simple:** sargas libres, suspendidas o colgadas por el borde superior.
- **Compuesto:** telas con bastidor con o sin un sistema de estructura auxiliar.
- **Mixto:** combinación de telas libres con telas con bastidor.

Por otro lado, y según la disposición de las sargas dentro de la capilla, podemos distinguir dos tipologías frecuentes: en forma de arco triunfal –con o sin efecto tridimensional mediante la colocación sucesiva de diversas telas– y en forma de pabellón, donde el espacio se configura como una caja.

Así mismo, los monumentos se asociaban con otros elementos decorativos y simbólicos, que proporcionaban un resultado todavía más vistoso y monumental, acentuando la perspectiva y a la vez el dramatismo que el momento requería. De este modo, aparecen figuras de soldados recortadas en madera, imágenes de Cristo hechas de papel maché, balaustradas arquitectónicas fingidas, candelabro de tinieblas, estandartes, velas y cirios, flores, etc.

Cabe decir que son pocos los monumentos que han conservado los elementos de sujeción y las estructuras auxiliares de soporte, ya que se utilizaban sobre todo listones de madera poco resistentes y trabajados, a menudo reaprovechados, y que tenían la propiedad de dar ligereza y facilitar la manipulación. Como eran elementos fácilmente sustituibles podían ser renovados periódicamente.

Finalmente, en el departamento existen casos de telas reaprovechadas, que podían ser en origen monumentos más antiguos (Dorres, Cerdaña) o de origen más dudoso (Prats-de-Mollo, Vallespir). **6** y **8** [pág.33]

EL MONTAJE DEL MONUMENTO, UNA LABOR COLECTIVA

El monumento se instalaba siempre en el mismo espacio año tras año y, por tanto, éste se dotaba permanentemente de poleas, que facilitaban el montaje, y de elementos de anclaje que fijaban el conjunto (escarpas, grampas, cáncamos...).

Dado el carácter efímero de la instalación, se tenía que montar en cuestión de horas y los trabajos empezaban y acababan en la misma jornada, normalmente el Miércoles Santo. Para facilitar el acoplamiento, el monumento se concebía con sistemas estructurales simples, prácticos y efectivos, pero que podían llegar a ser precarios. El montaje iba a cargo de los hombres de la parroquia, mientras que las mujeres se encargaban de decorar el monumento con flores, velas y trapos.

Por regla general, las partes de más calidad artística o significación de los conjuntos se guardaban para el año siguiente; así, las telas se enrollaban en palos, los peldaños se desmontaban y, si era necesario, se arreglaban o se modificaban según las necesidades.

INSTALACIÓN Y EXPOSICIÓN DE LOS MONUMENTOS RESTAURADOS. CONSERVACIÓN PREVENTIVA

El CCRP ha tenido un papel fundamental en la recuperación de un número importante de monumentos del departamento, dirigiendo y coordinando los equipos interdisciplinarios que han ido participando en el proyecto, tanto de los estudios previos como de la restauración posterior.

La pregunta “¿Qué hacemos con el monumento una vez acabados los trabajos de restauración?” generó dos debates en los equipos participantes, que giraban en torno al uso y vida posterior de todos y cada uno de los conjuntos intervenidos. En primer lugar, estaba la cuestión de la conservación preventiva y el retorno de las piezas a sus lugares de origen, esto incluía la manipulación y la dificultad del almacenamiento de unas obras de gran formato en unos espacios reducidos y, generalmente, con falta de condiciones óptimas.

En segundo lugar, había un interés, tanto de las comunas como de los técnicos del CCRP, de volver a hacer funcionar todas las obras, aunque desligadas completamente de la liturgia para la que fueron concebidas, es decir, posibilitar el montaje, instalación y exposición de todos los conjuntos, de forma temporal o permanente, como obras patrimoniales y testimonios de una época y de una sociedad. El montaje tenía que poder ser factible incluso si el monumento se hubiese conservado fragmentado.

Estas dos cuestiones derivaron en las siguientes premisas, relativas a la instalación y manipulación de los conjuntos, pero también a los espacios que los tenían que acoger:

- a. El monumento, vinculado a un determinado espacio de la iglesia, tiene que poder ser instalado en su ubicación original, siempre y cuando ésta reúna las condiciones adecuadas

de conservación y de seguridad, pero además, como instalación temporal, no debe interferir con la liturgia o funcionamiento cotidiano del templo.

- b. La disposición e instalación de las diferentes partes del monumento debe respetar, siempre que se pueda y el espacio lo posibilite, la distribución original en la que fueron concebidas, teniendo en cuenta que pueden faltar elementos constitutivos. En algunos casos, la falta de documentación escrita o gráfica ha derivado en una propuesta de distribución y disposición hipotética gracias a una comparación por analogía de tipología de otros ejemplos existentes y bien documentados, aunque con cautela y reservas, dado que cada monumento es particular y único.

- c. Se prioriza el almacenamiento del monumento como conjunto –elementos decorativos y estructuras auxiliares de montaje–, dentro de la misma iglesia, en sus anexos o en un espacio próximo, siempre con garantías de que el espacio destinado a tal fin cumpla unas mínimas condiciones de seguridad y de conservación. El almacenamiento se tiene que realizar siempre con todos los elementos bien diferenciados y debidamente embalados, procurando guardar todas las partes en un mismo espacio para evitar la dispersión.

- d. Formar a las personas responsables del patrimonio de cada comuna sobre la correcta manipulación, protocolos y procedimientos a seguir a la hora del montaje, desmontaje y embalaje del monumento.

LAS NUEVAS ESTRUCTURAS AUXILIARES DE SOPORTE CON PERFILES DE ALUMINIO ANODIZADO

La variedad tipológica y estructural, el estado de conservación y las necesidades específicas de los diferentes casos han condicionado los procesos de conservación-restauración de los conjuntos. En líneas generales, podemos decir que los criterios de intervención han sido comunes para todos los monumentos intervenidos –mínima intervención y respeto a la integridad física e histórica del objeto–, aunque las soluciones adoptadas respecto a los sistemas y las estructuras auxiliares de soporte para montaje han sido más heterogéneas. Hay que decir que la restauración de los monumentos se ha realizado lineal y progresivamente en el tiempo, es decir, en campañas sucesivas, fases y por diferentes equipos.

Desde el punto de vista de la conservación, podemos distinguir dos grandes grupos de monumentos: los que han conservado los elementos estructurales y de anclaje originales y los que los han perdido. Como norma general, se han respetado las estructuras auxiliares de soporte y sujeción del primer grupo, reforzando y mejorando la estabilidad estructural si procedía, con el fin de garantizar una buena y segura instalación. Por contra, en aquellos conjuntos que habían perdido los elementos estructurales, se tuvieron que concebir y fabricar unos nuevos.

Cabe decir que, para la construcción de las nuevas estructuras auxiliares, se utilizaron perfiles de aluminio anodizado Norcan®-Metrikal®, desarrollados para usarse con tornillos M8 estandarizados. Disponibles en diferentes medidas, el perfil estándar es de 45 x 45 mm, de un largo máximo de 6 m, con una ranura que recorre toda la longitud en las cuatro caras, de un ancho de 13,5 mm, que permite que los tornillos y pernos, cualquiera que sea la forma de la cabeza, puedan entrar por la ranura. Todos los elementos necesarios para la unión de los perfiles pueden ser también de aluminio anodizado y, al ser un material que se utiliza para construir mobi-

liario industrial y soportes para aparatos, existe un abanico amplio de accesorios (bisagras, patas graduables, pomos de puerta, etc.) que permiten construir estructuras versátiles, adaptables y funcionales. En Cataluña es un material que fue introducido por el Centro de Restauración de Bienes Muebles de Cataluña (CRBMC) para contruir las estructuras auxiliares de soporte para retablos y tablas policromadas. **9** y **10** [pág. 35]

Además, por las características del aluminio anodizado, se consiguen estructuras auxiliares de soporte ligeras, flexibles y adaptables a cualquier circunstancia.

Así mismo, las nuevas estructuras o elementos auxiliares de soporte y anclaje tenían que cumplir una serie de características y requisitos, comunes en todos los casos:

- El sistema de presentación o instalación del monumento tiene que respetar y seguir el mismo sistema concebido originalmente, siempre y cuando sea seguro y estable.
- Debe permitir situar y colocar todos los elementos integrantes del monumento tal como estaban originalmente concebidos.
- La estructura auxiliar tiene que permitir la instalación de la obra en cualquier espacio. De este modo se facilita que la obra pueda montarse en espacios alternativos o dejarse en préstamo para exposiciones.
- La estructura auxiliar debe ser autoportante o, al menos, ser lo más autónoma posible, es decir, se tiene que poder instalar y exponer el conjunto prescindiendo de anclajes en el muro del espacio que lo acoge. Este requisito es debido a que determinadas iglesias están catalogadas y protegidas como *Monument historique* y, según la legislación francesa, no pueden ser modificadas o alteradas, y eso incluye hacer agujeros en los muros (tornillos, pernos...).
- La estructura debe estar mecanizada para poder facilitar el proceso de montaje/desmontaje.
- Debe ser un elemento que permita su manipulación y su montaje/desmontaje *in situ*.
- Que no sean necesarios herramientas o instrumental de montaje/desmontaje complejos, ni tampoco personal cualificado.
- Finalmente, la estructura debe poder ser desmontada en unidades más pequeñas y sencillas para el almacenamiento.

CASOS PARTICULARES: LOS SISTEMAS DE MONTAJE DE LOS MONUMENTOS DE PLANÈS, CALMEILLES Y LATOUR-DE-CAROL

Los siguientes casos prácticos de sistemas de presentación muestran el denominador común de ser ejemplos que no han conservado sus estructuras auxiliares de soporte originales. Las soluciones aportadas también coinciden en el tipo de material utilizado para la construcción de estructuras nuevas, adaptadas a la tipología estructural de cada caso, aunque en el caso de Latour-de-Carol se han combinado dos sistemas de dos fabricantes diferentes: Norcan®-Metrikal® y Chasstech®. Así mismo, es necesario decir que en todos los casos las estructuras auxiliares de soporte se han diseñado en colaboración con los ingenieros y técnicos de las respectivas empresas y los conservadores-restauradores, y su fabricación ha sido realizada por un conservador-restaurador especializado en estructuras.

MONUMENTO DE LA VIRGEN DE PLANÈS (CONFLENT)

Descripción del monumento

La pequeña y singular capilla románica de la Virgen de Planès, ubicada en la comarca del Conflent, conserva el elemento principal de lo que debía ser un conjunto de “casa de reserva” más grande. Probablemente es una obra de finales del siglo XVIII. **11** [pág. 35]

Se trata de un monumento de tipología de arco de triunfo simple, del cual tan sólo ha llegado una tela de tipo sarga, pintada al temple por una de las caras, de forma ligeramente rectangular, con la parte superior coronada por un semicírculo y una abertura de arco de medio punto en el centro, por donde se abría la visión del tabernáculo o sagrario en lo alto de una escalera.

Esta sarga (354,6 x 338 cm) cerraba el frontis de una escenografía más compleja. La tela en forma de arco presenta una iconografía sencilla, que consiste en la representación de los instrumentos de la Pasión, y con dos soldados romanos flanqueando la abertura. En la parte superior y de medio cuerpo, el *Ecce Homo* preside toda la composición.

La sarga, una tela libre, se sujetaba mediante un listón de madera atado con cintas –no conservadas– por la parte superior y que permitía mantener y suspender en vertical la obra. Este listón, a la vez, permitía anclar la tela, sujetándola en la bóveda de la iglesia mediante un sistema de cuerdas y polea. Todos los elementos originales que realizaban la función de sujeción y anclaje se perdieron y no se han conservado y, por tanto, durante la intervención de restauración, llevada a cabo en el período de 2014-2015 en los talleres del CCRP, se tuvieron que concebir y construir unos nuevos.

Descripción del sistema de sujeción y presentación

El nuevo sistema de presentación tuvo que tener en cuenta que la iglesia de donde proviene la tela está catalogada como *Monument historique*, por lo tanto, cualquier solución de instalación tenía que pasar por idear un elemento de presentación autónomo, sin la necesidad de perforar los muros para anclar la obra, puesto que el espacio ya no presentaba los elementos originales de anclaje (cánamos, polea...).

El hecho de que este monumento sólo haya conservado una tela facilitó la propuesta de presentación que, en definitiva, pasa por una solución basada en el sistema original, y que consiste en sujetar la sarga por todo el perímetro de su borde superior mediante una barra telescópica, de sección cuadrada y de aluminio anodizado Norcan®-Metrikal®. En la parte central de la barra telescópica sobresale un perfil curvado, con la misma forma semicircular de la parte superior de la sarga. De los extremos salen sendos perfiles que pueden llegar a medir 640 cm en total, si se extienden en ambas direcciones –el ancho del espacio donde va ubicado el monumento es de 500 cm–. Estos perfiles, regulables, tienen la función de hacer presión contra los muros laterales de la capilla y, de este modo, el conjunto puede quedar fijo y mantener la tela libre en posición vertical.

La tela queda sujeta a la estructura auxiliar mediante unos suplementos a modo de bandas que previamente colocó una restauradora. Este suplemento está hecho con tela sintética de poliéster, adherida con BEVA® Film, a la que previamente se han cosido fragmentos de Velcro® por donde se ata la tela a la barra telescópica. Los suplementos presentan una medida que se adapta a la forma del semicírculo y permite una tensión adecuada de la sarga. **12** y **13** [pág. 36]

Cabe decir que esta propuesta ha resultado un sistema adaptable a cualquier espacio, teniendo en cuenta que la presentación actual del monumento de Planès no está dentro de la capilla de donde proviene, sino que se instala en la capilla del Hospicio de Ille-sur-Têt (Rosellón) con motivo de la exposición temporal. Por razones obvias, se ha tenido que hacer una adaptación del sistema de anclaje, el cual también presenta la característica de ser un sistema que no usa tornillos para fijar el conjunto, aprovechando los elementos arquitectónicos existentes y presentes de la capilla para sujetarse. Por lo tanto, se ha resuelto la fijación e instalación del conjunto en el espacio utilizando un agujero antiguo presente en el balcón de la capilla, pasando a través de él una sujeción a medida, fabricada también con perfil de aluminio, que actúa a modo de “grapa” que sostiene el conjunto; se consigue de esta manera mantener y presentar el monumento en su posición vertical.

MONUMENTO DE SAN FÉLIX DE CALMEILLES (ROSELLÓN)

Descripción del monumento

El monumento procedente de la iglesia de San Félix de Calmeilles, [14] pequeña aldea de Aspres (Rosellón), constituye uno de los conjuntos más completos que se conservan en el departamento. Es probable que sea una obra de finales del siglo XVIII, destinada a un espacio más grande (¿altar mayor?) y reaprovechada posteriormente para un espacio más reducido (capilla lateral del lado del Evangelio), tal como indican las modificaciones de formato y dimensiones que se efectuaron en un momento indeterminado.

Restaurado en los talleres del CCRP en 2015, está formado por cinco telas de gran formato, de tipo sarga, y por dos telas medianas, todas pintadas directamente al temple sin capa de preparación y por una sola cara.

Debía ser un monumento estructuralmente de tipología mixta, que combinaba telas libres con telas con bastidor. Desgraciadamente, no se conservan los bastidores. La disposición de las sargas en paneles delimitaban el espacio cerrado, a modo de pabellón: a ambos lados de la entrada del monumento dos telas forman el frontis exterior (120 x 290 cm cada una), con la representación de dos soldados romanos que custodian la “casa de reserva”, vestidos a la moda del siglo XVIII. En los dos laterales de la caja se desarrollaban sendas escenas narrativas: a la izquierda aparece la escena de la *Flagelación* (480 x 290 cm) y a la derecha, la *Coronación de espinas* (416 x 290 cm). El conjunto queda coronado por la parte superior con una sarga que se colocaba en posición horizontal (335 x 242 cm) entre las dos telas laterales. Esta tela fue pintada con un cielo estrellado, presidido por el Sol y la Luna.

Al fondo del monumento, se disponen dos estandartes o telas decoradas (140 x 152 cm cada una), colgadas por su parte superior a modo de tela libre, con toda la simbología de la Pasión, y que tenían la función de esconder o tapar el retablo de la capilla.

La distribución de los elementos del interior es canónica, es decir, en el medio de la escenografía creada por las telas se colocaba la escalera o escalones de madera y, encima de ésta y sobre la mesa de altar del retablo escondido, el tabernáculo o sagrario.

La disposición del monumento y la ubicación exacta dentro de la iglesia se pudo determinar gracias a una fotografía antigua facilitada por un vecino.

Descripción del sistema de sujeción y presentación

La instalación y el diseño de la estructura auxiliar de soporte estuvo condicionada por las reducidas dimensiones y la forma arquitectónica de la capilla, bastante irregular y muy ajustada por las medidas del conjunto, que como ya se ha mencionado, tuvo que sufrir por este motivo una readaptación de formato en un momento indeterminado.

En este caso, se ideó una estructura auxiliar de soporte autoportante y autónoma, realizada con perfiles de aluminio anodizado Norcan®-Metrikal® de 4,5 x 4,5 cm, a modo de carcasa o caja, pero también de un gran bastidor que permitiera fijar las telas encima. Por tanto, la capilla tenía que acoger, en todo su volumen y superficie, una estructura rectangular, suficientemente estable para aguantarse por sí misma y suficientemente fuerte para sujetar las cinco grandes sargas.

Esta estructura planteó desde un inicio dos interrogantes. La primera cuestión era saber en qué momento se tenían que fijar las telas a la estructura –antes, durante o después del montaje de la estructura–, y la segunda era de qué manera o con qué sistema se fijaban las sargas a la estructura/bastidor.

Pues bien, para la primera pregunta, se vio que era mejor montar por unidades, es decir, montar individualmente cada sarga en su bastidor de aluminio y, posteriormente, unir todas las partes en la disposición original. Esto quería decir que el diseño de la estructura tenía que incluir un sistema de uniones entre las sargas/estructuras que no tenía que interferir en el sistema de fijación de las telas al bastidor. De este modo, cada unidad o parte presenta la ventaja de ser en sí misma una estructura auxiliar (o bastidor) autoportante y autónoma, es decir, que se mantiene por sí misma, sin necesidad de anclarla o unirla con la estructura inmediata. 15 y 16 [pág. 38]

En cuanto a la segunda cuestión, se resolvió aprovechando las ventajas que ofrecían los perfiles de aluminio con los que se construye. Éstos son de sección cuadrada, y en esta referencia presentan una característica estría que recorre todo el largo del perfil por sus cuatro caras, que sirve para realizar uniones de perfiles u otros complementos. Por tanto, se utiliza esta estría longitudinal para fijar con sistema clip (*clipses*) la sarga al bastidor de aluminio mediante segmentos de PVC gris llamados obturadores,² que han sido previamente segmentados a la medida necesaria (10-14 cm).

Este sistema de sujeción tiene la ventaja de permitir una rápida operación de montaje y desmontaje de las sargas, además de facilitar una tensión correcta en todo su perímetro. Por tanto, el principio utilizado para la fijación es el mismo que se utiliza cuando en el taller se coloca y se tensa una tela en un telar de aluminio.³ Para poder aplicar este sistema, los restauradores adhirieron previamente a las sargas, bandas de tela sintética de poliéster, por las cuales se sujetan a la estructura. 17 - 19 [pág. 38]

Cabe decir que la estructura auxiliar de soporte y la misma tela del soldado de la derecha se tuvieron que adaptar al espacio irregular que ocupan, encima de los escalones del altar mayor. La estructura se tuvo que hacer con un perfil adaptado y escalonado en el perímetro inferior, haciendo que en esta parte la tela quedase libre, sin sujeción, descansando sobre los escalones, previa colocación de un film aislante.

Finalmente, los dos estandartes se situaron en el fondo del monumento, escondiendo el retablo de la capilla, colgándolos a la estructura con un sistema de imanes. 20 [pág. 39]

² Los clips u obturadores son suministrados por la misma empresa que fabrica los perfiles de aluminio y están destinados precisamente a cubrir el espacio dejado por la estría. El material con el cual está fabricado el obturador permite introducirlo a presión con facilidad dentro de la estría, junto con el grosor de la sarga, y resulta un sistema resistente y efectivo.

³ El procedimiento para fijar las sargas al bastidor también es similar, empezando desde el centro por dos extremos, colocando los clips u obturadores en todo el perímetro de la sarga, tensando a conveniencia.

MONUMENTO DE SAN ESTEBAN DE LATOUR-DE-CAROL (ALTA CERDAÑA)

Descripción del monumento

El conjunto de la iglesia de San Esteban de Latour-de-Carol fue completamente restaurado durante el período 2014-2015. ²¹ [pág. 39]

El monumento, de tipo pabellón, está datado en el siglo XVIII, pero con modificaciones posteriores. Está formado por cinco telas libres de gran formato, de tipo sarga, las cuales iban colgadas por el extremo superior, mediante unas cintas o asideros cosidos al perímetro del borde. Se pasaban por las cintas unas barras de madera, que a su vez se colgaban con poleas en los muros de la capilla.

La disposición original de las telas forma un espacio rectangular cerrado. A diferencia del conjunto de Calmeilles, no existe la tela superior que cubre el monumento.

La gran tela de la fachada, la mayor de todo el conjunto (587 x 505 cm), es un rectángulo que presenta una terminación por la parte superior en forma de semicírculo y una obertura en forma de arco de medio punto en el centro, imitando las dovelas de una arquitectura. El arco está flanqueado por dos soldados romanos vestidos anacrónicamente. En el espacio superior del semicírculo preside una *Santa Cena* y, en ambos lados de esta escena, se representan enmarcados dentro de sendos círculos, los episodios de la *Oración del huerto* (izquierda) y *Cristo llevando la cruz* (derecha). Las escenas narrativas se complementan con los instrumentos de la Pasión.

Lateralmente se disponen dos escenas más, la *Flagelación* a la izquierda, y la *Coronación de espinas* a la derecha (350 x 340 cm cada una). En el fondo, cierra la composición una tela con el tema de la *Crucifixión* (237 x 274 cm).

El conjunto conserva el tabernáculo original pero, desgraciadamente, ha perdido los escalones que iban en el centro.

También acompaña al monumento un estandarte, pintado por las dos caras de la tela con la representación de dos bustos de personajes desconocidos.

El estandarte es el único elemento del cual no se sabe la ubicación exacta dentro del conjunto, aunque iba colgado y suspendido para facilitar la visión de las dos caras pintadas.

Descripción del sistema de sujeción y presentación

Nos encontramos ante un conjunto que, por un lado, ha perdido las barras con las que se colgaban las sargas y, por otro, es un monumento que va asociado a un determinado espacio arquitectónico, donde mediante poleas ancladas a los muros se colgaban las telas. En cualquier caso, el monumento requería nuevas barras, pero también una estructura auxiliar de soporte de donde colgarla, dado que antes de ser devuelto a su lugar de origen, tenía que ser expuesto temporalmente en la capilla del Hospicio de Ille-sur-Têt, donde actualmente está instalado.

Las sargas se han dispuesto tal como debían hacerlo en su emplazamiento original, conformando un espacio rectangular y cerrado, a modo de pabellón.

Las barras de madera originales que debían sujetar las sargas han sido sustituidas por barras de sección cilíndrica de acero inoxidable, de 1,5 cm de diámetro y de la misma longitud que las medidas de las telas. Así, las sargas quedan suspendidas por su parte superior, a modo de cortinaje.

Para poder colgar el conjunto, se requería diseñar y fabricar una estructura auxiliar de soporte suficientemente grande para instalar las cinco telas, pero también suficientemente resistente y firme para poder sujetarlas con seguridad. A pesar de las grandes dimensiones de las sargas, esta estructura se tenía que diseñar como un elemento autoportante y autónomo, libre de cualquier anclaje o sujeción que requiriese perforar los muros o la bóveda de la capilla del Hospicio, puesto que se trataba de un *Monument historique*.

Después de diversas propuestas, la estructura auxiliar final resultante cumple a grandes rasgos con la idea inicial, aunque se ha simplificado al máximo posible la articulación y organización estructural, obteniendo una carcasa discreta, ligera y resistente, apta para ser montada en cualquier espacio. ²² - ²⁵ [pág. 41]

La estructura auxiliar, fabricada *in situ*, con perfiles de aluminio anodizado Norcal®-Metrikal®, presenta una morfología cúbica en planta rectangular para conseguir la disposición en pabellón del monumento. Las dimensiones de la estructura (490 x 365 x 500 cm), superiores a las medidas absolutas del conjunto, permiten mover y situar las dos telas laterales y la tela del fondo en la distancia óptica y perspectiva deseadas, es decir, alejarlas o acercarlas en relación a la tela del frontis, para dar más o menos profundidad y perspectiva a las escenas, pero permitiendo a la vez una correcta visión de las escenas laterales, resultando un conjunto equilibrado y de lectura comprensible para el visitante.

Finalmente, una vez montada la estructura auxiliar, las telas se colgaron mediante cables de acero de 1,8 mm de diámetro y un sistema de suspensión Chassitech® con unos ganchos de sujeción que permiten regular la altura deseada de la sarga.

CONCLUSIONES

Los monumentos de Jueves Santo de la Cataluña del Norte constituyen sin duda un conjunto de obras singulares y únicas en el contexto europeo y, en la coyuntura actual, son dignos de admirar la implicación y el esfuerzo de la administración pública local en la recuperación y valorización de un patrimonio olvidado que estaba condenado a perderse irremediablemente. Por otro lado, este esfuerzo es aún más encomiable, si destacamos el carácter temporal y efímero de los monumentos, con todo lo que esto implica, concebidos y destinados para una liturgia católica hoy perdida y socialmente olvidada. Poner al día y volver a contextualizar estos tipos de obras ha requerido un ejercicio pedagógico y de sensibilización inmenso, social y administrativamente.

Las características estructurales y tipológicas de esta arquitectura efímera han sido un reto para el conservador-restaurador, el cual, con escasa referencia de casos análogos y con falta de bibliografía específica, ha tenido que enfrentarse a una serie de problemáticas particulares derivadas del formato y de la tipología, aportando propuestas y soluciones, muchas de ellas derivadas de experiencias previas en otros campos, teniendo en cuenta todos los condicionantes que van implícitos en la conservación preventiva de las obras, pero también en la instalación y exhibición, así como de los espacios propios que las acogen.

Así mismo, la elección de un determinado material –perfiles de aluminio anodizado– también es fruto de la experiencia y de su aplicación en otras especialidades –tablas y retablos de madera–, lo que permite la concepción y fabricación, por parte del mismo conservador-restaurador, de estructuras auxiliares de soporte adaptadas a las exigencias de espacio y a la tipología particular de cada

monumento. Cabe destacar la estrecha colaboración entre los diferentes agentes implicados en el proyecto, y no se tiene que olvidar que las propuestas de los conservadores-restauradores y el diseño de las estructuras con este tipo de perfil, desde las más sencillas hasta las más complejas, y para garantizar la estabilidad y seguridad de las estructuras, han sido previamente validadas gracias a cálculos físicos y mecánicos realizados por el área técnica de las empresas que han suministrado los materiales.

BIBLIOGRAFÍA

BOGGERO, F.; SISTA, A. *Il gran teatro dei cartelami: scenografie tra mistero e meraviglia*. Milano: Silvana, 2013, p. 216. ISBN 978-88-366-2643-4.

CARLO RUATA, J. I.; LOZANO LÓPEZ, J. C. "Los monumentos de Semana Santa en Aragón (siglos XVII-XVIII)". *Artigrama*. Zaragoza: núm. 19, 2004, p. 95-137. I.S.S.N 0213-1498.

CENTRE DE CONSERVATION ET DE RESTAURATION DU PATRIMOINE. "Monuments": les décors de la Semaine Sainte [En línea]. CONSÉIL DÉPARTEMENTAL DES PYRÉNÉES-ORIENTALES. <<http://www.ledepartement66.fr/1600-monument-semaine-sainte.htm>> [Consulta: 14 octubre 2016].

MATHON, Jean-Bernard (ed.). *Monuments et décors de la semaine sainte en Méditerranée. Arts, rituels, liturgies*. Toulouse: Université Toulouse II-Le Mirail, 2009, p. 349. ISBN 2-912025-53-1.

MERCADER SAAVEDRA, Santiago. *Els monuments de Setmana Santa de la catedral de Barcelona*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2015, p. 343. ISBN 978-84-9883-810-7.

ROONTHIVA, Voravit. *Els retaules de fusta policromada in situ a Catalunya y al Rosselló. Sistemes de presentació del suport y muntatge. Metodologia, materials y conservació preventiva* (trabajo final de master). Barcelona: Universitat de Barcelona, 2016. Inédito.

IMÁGENES

1 El monumento de Prats-de-Mollo, almacenado en la tribuna de la iglesia, antes de su recuperación (Fotografía: V. Roonthiva).

2 Bajada del monumento de Prats-de-Mollo-la-Preste de la tribuna para proceder a su intervención (Fotografía: V. Roonthiva).

3 Monumento de Espira-de-Conflent. Sargas libres en disposición de arco de triunfo. Este ejemplo se encuentra expuesto permanentemente en una capilla lateral de la iglesia y es uno de los ejemplos más antiguos del departamento, de mediados del siglo XVIII (Fotografía: V. Roonthiva).

4 Detalle del interior de la "casa de reserva" de Calmeilles. Sargas con bastidor en disposición de pabellón. Este conjunto tiene la particularidad de conservar todos los elementos que constituyen un monumento (Fotografía: V. Roonthiva).

5 Monumento de Dorres. Disposición en arco de triunfo con efecto tridimensional por sucesión de telas (Fotografía: V. Roonthiva).

6 Detalle del sistema de sujeción y suspensión de las sargas del monumento de Espira-de-Conflent (Fotografía: V. Roonthiva).

7 Reverso de los paneles del monumento de Dorres, donde se observan unas pinturas más antiguas (Fotografía: V. Roonthiva).

8 Monumento de la iglesia de las Santas Justa y Rufina en Prats-de-Mollo. Su disposición es única y original en el departamento (Fotografía: V. Roonthiva).

9 y **10** Estructura auxiliar de soporte del monumento de Bouleternère (Fotografía: V. Roonthiva).

11 Monumento de Planès. Sarga libre en disposición de arco de triunfo (Fotografía: V. Roonthiva).

12 Proceso de instalación de la estructura auxiliar de soporte y del monumento en la capilla del Hospicio de Ille-sur-Têt (Fotografía: V. Roonthiva).

13 La sarga del monumento de Planès sujeta a la estructura auxiliar de soporte mediante Velcro® (Fotografía: V. Roonthiva).

14 Monumento de Calmeilles, montado provisionalmente en los talleres del CCRP (Fotografía: Dinh Thi Tien).

15 y **16** La estructura de soporte auxiliar de Calmeilles permite el montaje individual de cada sarga (Fotografía: V. Roonthiva).

17 Obturador dentro de un perfil de aluminio anodizado (Fotografía: V. Roonthiva).

18 Las sargas del monumento con las bandas colocadas (Fotografía: V. Roonthiva).

19 Los obturadores funcionando como clips, sujetando las telas a la estructura de aluminio (Fotografía: V. Roonthiva).

20 El monumento de Calmeilles instalado en su ubicación original (Fotografía: V. Roonthiva).

21 El monumento de Latour-de-Carol instalado en la capilla del Hospicio de Ille-sur-Têt (Fotografía: V. Roonthiva).

22 Estructura auxiliar de soporte del monumento de Latour-de-Carol (Fotografía: V. Roonthiva).

23 Las sargas libres colgadas a la estructura; vista general desde la parte posterior (Fotografía: V. Roonthiva).

24 La parte superior de la sarga del frontis, suspendida mediante unos perfiles verticales (Fotografía: V. Roonthiva).

25 El monumento de Latour-de-Carol, con disposición de tipo pabellón. Las telas quedan suspendidas en la estructura mediante cables de acero (Fotografía: V. Roonthiva).

26 Detalle del sistema de suspensión: una barra de acero atraviesa las cintas de las sargas, y unos cables de acero y los ganchos de suspensión mantienen el conjunto suspendido en la estructura (Fotografía: V. Roonthiva).